

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001

VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 25 del mese di luglio, alle ore 10:00 si è riunita, in seduta pubblica "virtuale", attraverso la Piattaforma telematica, mediante l'ausilio dell'applicazione Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs.36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| - Emiliano Curi | Presidente |
| - Cristina Pellegrino | Membro componente |
| - Giuseppe Di Gregorio | Membro componente |

per l'apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all'offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante:

- Giusi Ianniello

La pubblicità della seduta di gara è garantita dallo stesso svolgimento telematico della procedura, che ne consente il completo e tempestivo tracciamento, oltre all'inviolabilità delle offerte.

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice prende atto che:

- con Bando trasmesso, tramite interoperabilità della Piattaforma telematica, alla GUUE in data 5 maggio 2025, pubblicato sulla GUUE 288877-2025 del 6 maggio 2025, sulla BDNCP istituita presso ANAC in data 7 maggio 2025, nonché sulla Piattaforma Telematica al link <https://procurement.sportesalute.eu/portalegare/> e sul profilo del committente, sezione "Bandi di gara e contratti", è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art.71 del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n.36;
- l'importo complessivo dei lavori oggetto della procedura è pari ad € 15.859.640,94 al netto delle opzioni, IVA esclusa, di cui:
 - a) € 15.145.965,59, importo a base di gara, ribassabile, per lavori a corpo;
 - b) € 713.675,35, per costi per l'attuazione del Piano di sicurezza e coordinamento (PSC) di cui all'art.100 e punto 4.1.4 dell'allegato XV al D.Lgs. 81/2008 e s.m.i., non soggetti a ribasso;

l'importo a base di gara comprende i costi della manodopera stimati in € 6.052.909,12.

- la gara verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art 108, comma 1, del D.Lgs 36/2023, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

	Punteggio Massimo attribuibile
Offerta tecnica	75
Offerta economica	20
Offerta tempo	5
Totale	100

- ai sensi dell'articolo 25 del D.lgs.36/2023, la procedura è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (di seguito, anche "Piattaforma") accessibile all'indirizzo <https://procurement.sportesalute.eu/portalegare/>, conforme alle prescrizioni in materia di digitalizzazione previste dall' art.19 all'art. 36 del D.lgs.36/2023 e s.m.i.;
- così come previsto nel paragrafo 22 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si svolgeranno con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D.Lgs.36/2023 e s.m.i., e pertanto, si procederà prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti gli operatori economici concorrenti ammessi, poi, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico concorrente primo in graduatoria e, infine, all'eventuale verifica dell'anomalia dell'offerta;
- entro le ore 12,00 del 9 giugno 2025, termine stabilito per la presentazione delle offerte all'interno della Piattaforma, Registro di sistema PI005530-25 risultano pervenuti complessivamente n.20 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

N.	Forma partecipazione	Ruolo	Operatore economico	Codice Fiscale	Partita IVA
1	RTI	mandataria	Consorzio INNOVA Soc. Coop.	03539261200	03539261200
		mandante	Cooperativa Archeologia Soc Coop	03185890484	03185890484
		consorziata esecutrice	CANTIERI S.p.A. a Socio Unico	01640680383	01640680383
		consorziata esecutrice	DICOS LAVORI SRL	15481571006	15481571006
2	RTI	mandataria	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A.	00507450641	03325020638
		mandante	EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.r.l.	03882780582	01254501008
		mandante	MANNELLI COSTRUZIONI S.r.l.	08086220582	01954861009
3	RTI	mandataria	CEV S.p.A.	01721150264	01721150264
		mandante	MILANI S.P.A.	04187470135	04187470135
		mandante	GIANNI BENVENUTO SPA	00926570136	00926570136
4	operatore singolo		VINCENZO MODUGNO SRL	01600330615	01600330615

5	RTI	mandataria	FRATELLI NAVARRA SRL	04747151001	02320410547
		mandante	PICALARGA SRL	00936580588	00944471002
6	RTI	mandataria	RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. A R. L.	05041951210	05041951210
		mandante	FERRARO SPA	02160730798	02160730798
		consorziata esecutrice	ARCA S.R.L.	07926300638	07926300638
7	RTI	mandataria	IMPRENDI ITALIA SPA	11213441006	11213441006
		mandante	IMPRESIT LAVORI SPA	04247321005	04247321005
8	RTI	mandataria	CONSORZIO STABILE GANOSIS Soc. Cons. A R. L.	01375260625	01375260625
		mandante	CONSORZIO STABILE ENERGOS	11569400010	11569400010
		consorziata esecutrice	OMOU S.C.A R.L.	00627160625	00627160625
		consorziata esecutrice	HERA RESTAURI S.R.L.	00934980624	00934980624
9	Consorzio	Consorzio	CONSORZIO STABILE DE MEDICI	15801601004	15801601004
		consorziata esecutrice	GIANFELICI SRL	14870981009	14870981009
		consorziata esecutrice	STANGANELLI SRL	16041151008	16041151008
		consorziata esecutrice	ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI Srl a socio unico	12487131000	12487131000
		consorziata esecutrice	COREIM SRL	06730900823	06730900823
		consorziata esecutrice	SAFETY MANAGEMENT SERVICE S.p.A. Società Benefit	04809241211	04809241211
10	RTI	mandataria	LA TORRE COSTRUZIONI SRL	05362211004	05362211004
		mandante	GEAP SRL	05319451000	05319451000
		mandante	CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	05215071001	05215071001
11	RTI	mandataria	COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A.	03743350013	03743350013
		mandante	IMPRESA CARLO POGGI SRL	05217701001	05217701001
		mandante	S.I.C.I.E.T SRL	01374060588	01164350538
		mandante	MdM COSTRUZIONI SRL	06342421002	06342421002
12	Consorzio	Consorzio	Consorzio Stabile SEI	08093851007	08093851007
		Consorziata esecutrice	SEA SRL	06810411006	06810411006
13	RTI	mandataria	L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l.	05576350655	05576350655
		mandante	LOMBARDI SRL	04501190658	04501190658
		mandante	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	14883781008	14883781008
14	RTI	mandataria	MARFAC s.r.l.	12072221000	12072221000
		mandante	CRIMAC COSTRUZIONI SRL	09910951004	09910951004
		mandante	AIR FIRE SPA	06305150580	06305150580
15	RTI	mandataria	IMPERIAL SRL	15746411006	15746411006
		mandante	DIELLE IMPIANTI S.R.L.	04106590658	04106590658
		mandante	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	01447350636	01447350636
16	RTI	mandataria	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL	06231120582	01514361003
		mandante	TECHNO RESTAURI SRL	06623291009	06623291009
17	RTI	mandataria	CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL	10149111006	10149111006

		mandante	FOX S.R.L.	03267800831	03267800831
		consorzata esecutrice	SIAR SRL	02807700832	02807700832
		consorzata esecutrice	ARES SRL	07847991002	07847991002
18	RTI	mandataria	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS.	01468160393	01468160393
		mandante	COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	01035280765	01035280765
		mandante	VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	03166350367	03166350367
		consorzata esecutrice	COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	09676500961	09676500961
19	RTI	mandataria	ATLANTE S.C.p.A.	14206491004	14206491004
		mandante	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	03844930655
		consorzata esecutrice	ELY SISTEMI PROJECT SRL	02944450929	02944450929
		consorzata esecutrice	C.R.C. S.r.l.	05204430630	05204430630
		consorzata esecutrice	COEN SRL	03785411210	03785411210
20	RTI	mandataria	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL	01546860691	01546860691
		mandante	IAB SPA	03245810589	01175291002

- in data 23 luglio 2025 è stato pubblicato, nell'area pubblica della Piattaforma, l'avviso relativo alla data della prima seduta della Commissione Giudicatrice per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche pervenute entro il termine fissato;
- come previsto dal Disciplinare di gara, ai fini dei calcoli per l'attribuzione dei punteggi, per la formazione della graduatoria e per ogni altra operazione vincolata alle regole dell'aritmetica e della matematica, hanno valore giuridico esclusivamente le operazioni effettuate e i risultati ottenuti all'infuori della Piattaforma e verbalizzati allo scopo, se diversi da quelli prodotti dalla stessa Piattaforma. Tali operazioni e risultati prevalgono su qualunque altro risultato eventualmente difforme, fornito o generato dalla stessa Piattaforma. A tal fine, si dà atto che i calcoli saranno effettuati mediante apposito file Excel predisposto a supporto delle attività della Commissione.

Tutto ciò premesso, il Presidente con le proprie credenziali procede:

- in applicazione dell'inversione procedimentale e tenuto conto degli attuali vincoli operativi della Piattaforma, allo sblocco delle buste amministrative e al loro immediato congelamento, senza effettuare alcuna attività di verifica o valutazione della documentazione ivi contenuta;
- all'apertura, seguendo l'ordine indicato a sistema, delle buste digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti.

A questo punto, il Presidente chiude la seduta pubblica sulla Piattaforma, e, a seguire, dà avvio alla seduta riservata, al solo fine di constatare e accertare la presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara e la validità delle firme digitali apposte, senza riscontrare alcuna irregolarità.

L'esame e la valutazione delle offerte tecniche pervenute sarà, quindi, effettuata, in una o più successive sedute riservate, da parte di ciascun componente della Commissione, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11.30.

Il presente verbale è sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da cinque pagine.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di settembre, alle ore 15:00 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs.36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| - Emiliano Curi | Presidente |
| - Cristina Pellegrino | Membro componente |
| - Giuseppe Di Gregorio | Membro componente |

per discutere circa lo stato d'avanzamento della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici e per il confronto e la condivisione delle relative valutazioni.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante:

- Giusi Ianniello

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 16.00.

Il presente verbale è sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da una pagina.

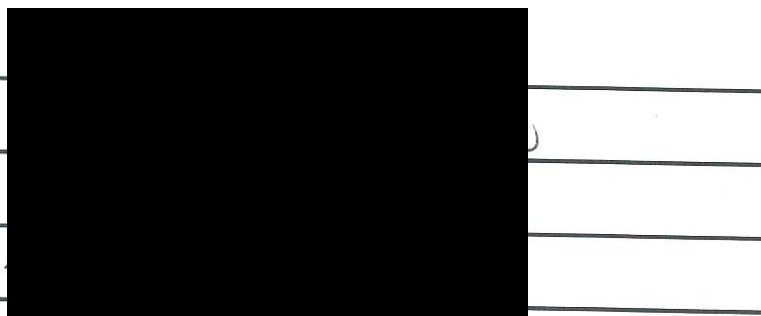
LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO



Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15
00135 Roma
www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003
Capitale Sociale € 1.000.000
Società per azioni con socio unico

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001

VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 23 del mese di settembre, alle ore 11:00 si è riunita in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs.36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- Emiliano Curi Presidente
- Cristina Pellegrino Membro componente
- Giuseppe Di Gregorio Membro componente

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante:

- Giusi Ianniello

La Commissione, dall'analisi delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, riscontra quanto segue:

	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
1	RTI - CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - COOPERATIVA ARCHEOLOGIA Soc Coop.- Consorziate esecutrici CANTIERI S.p.A. - DICOS LAVORI SRL	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva che per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.
2	R.T.I. CEV S.p.A. MILANI S.p.A. GIANNI BENVENUTO S.p.A.	Dall'esame della documentazione tecnica prodotta, si rileva che l'operatore economico ha inserito, a pag. 2 della Relazione tecnica, il dettaglio dell'offerta temporale, con l'indicazione di un tempo di esecuzione dei lavori pari a 441 giorni.	La Commissione giudicatrice è tenuta a valutare prima i profili tecnici delle offerte, soggetti a giudizio discrezionale, e solo successivamente i profili economici e temporali, soggetti a ponderazione automatica. La conoscenza anticipata di questi ultimi costituisce una violazione dei

Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15
00135 Roma
www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003
Capitale Sociale € 1.000.000
Società per azioni con socio unico

	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
		Tale circostanza risulta in contrasto con le prescrizioni del Disciplinare di gara, che: - al paragrafo 16 vieta, a pena di esclusione, l'inserimento nell'offerta tecnica di qualsiasi elemento idoneo a rendere palese o a consentire di desumere, direttamente o indirettamente, in tutto o in parte, l'offerta economica o temporale, o, comunque, a pregiudicarne la segretezza; - al paragrafo 17 stabilisce in modo puntuale che l'indicazione del numero di giorni naturali e consecutivi offerto per l'esecuzione dei lavori rispetto al numero di giorni previsto per l'esecuzione dei lavori posto a base di gara, debba avvenire mediante il "Modello Offerta Temporale", da caricare in Piattaforma, nell'apposita sezione, all'interno della Busta Economica che la Piattaforma non consente di aprire prima che si sia conclusa la fase di valutazione di tutte le offerte tecniche; - al paragrafo 23 dispone l'esclusione nei casi di mancata separazione dell'Offerta Tempo dall'Offerta Tecnica.	principi di trasparenza e imparzialità, compromettendo la parità di trattamento tra i concorrenti. Pertanto, preso atto della irregolarità riscontrata, e considerando che l'orientamento giurisprudenziale è, peraltro, costante nel ritenere che la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori, al pari del prezzo, costituisca elemento di valutazione di carattere economico, che, in quanto tale, non deve essere conosciuto al momento della valutazione discrezionale degli elementi dell'offerta tecnica (cfr Cons. di Stato, sez. III, 16 aprile 2024 n.3464; sez. V, 20 luglio 2021 n. 5463, sez. V, 4 aprile 2017, n. 1556; sez. III, 9 gennaio 2020, n. 167), propone l'esclusione dell'Operatore economico, per mancata separazione dell'Offerta Tempo dall'Offerta Tecnica.
3	VINCENZO MODUGNO S.R.L	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.

	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
4	RTI RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. a r. l. - FERRARO SPA - consorziata esecutrice ARCA S.r.l.	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare il sub-criterio discrezionale C.1.2, si rileva che, per l'intervento riportato nell'offerta tecnica, il Certificato di Esecuzione Lavori (C.E.L.) presentato, risulta privo dell'attestazione di buon esito da parte della Soprintendenza competente.	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo il C.E.L., già presentato in sede di offerta, corredato dal visto della Soprintendenza competente, rilasciato in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.
5	RTI IMPRENDO ITALIA SPA - IMPRESIT LAVORI SPA	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare il sub-criterio discrezionale C.1.2, si rileva che, per l'intervento riportato nell'offerta tecnica, il Certificato di Esecuzione Lavori (C.E.L.) presentato, risulta privo dell'attestazione di buon esito da parte della Soprintendenza competente.	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo il C.E.L., già presentato in sede di offerta, corredato dal visto della Soprintendenza competente, rilasciato in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.
6	RTI CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziate esecutrici OMOU S.C.A R.L - HERA RESTAURI S.R.L.	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva per entrambi gli interventi già indicati nell'offerta tecnica, l'assenza della certificazione attestante la corretta esecuzione (Certificato di collaudo, certificato di regolare esecuzione, CEL), con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71) e dalla risposta alla Faq n.2 pt.1, giacché l'operatore economico ha prodotto, per entrambi i lavori in corso d'opera, certificati di pagamento e libretti delle misure, peraltro non firmati, che non costituiscono documentazione idonea a sostituire la certificazione richiesta.	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo copia dei CEL, relativi alla parte di lavori già eseguita e indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completi del visto della Soprintendenza.

	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
7	CONSORZIO STABILE DE MEDICI - consorziate esecutrici GIANFELICI SRL - STANGANELLI SRL - ICR Impianti e Costruzioni SRL - COREIM SRL - SAFETY MANAGEMENT SERVICE S.p.A.	Dall'esame della documentazione tecnica prodotta si rileva che l'operatore economico ha inserito a pag. 10 della Relazione tecnica, il dettaglio dell'offerta temporale, con l'indicazione di un tempo di esecuzione dei lavori pari a 435 giorni. Tale circostanza risulta in contrasto con le prescrizioni del Disciplinare di gara, che: - al paragrafo 16 vieta, a pena di esclusione, l'inserimento nell'offerta tecnica di qualsiasi elemento idoneo a rendere palese o a consentire di desumere, direttamente o indirettamente, in tutto o in parte, l'offerta economica o temporale, o, comunque, a pregiudicarne la segretezza; - al paragrafo 17 stabilisce in modo puntuale che l'indicazione del numero di giorni naturali e consecutivi offerto per l'esecuzione dei lavori rispetto al numero di giorni previsto per l'esecuzione dei lavori posto a base di gara, debba avvenire mediante il "Modello Offerta Temporale", da caricare in Piattaforma, nell'apposita sezione, all'interno della Busta Economica che la Piattaforma non consente di aprire prima che si sia conclusa la fase di valutazione di tutte le offerte tecniche; - al paragrafo 23 dispone l'esclusione nei casi di mancata separazione dell'Offerta Tempo dall'Offerta Tecnica.	La Commissione giudicatrice è tenuta a valutare prima i profili tecnici delle offerte, soggetti a giudizio discrezionale, e solo successivamente i profili economici e temporali, soggetti a ponderazione automatica. La conoscenza anticipata di questi ultimi costituisce una violazione dei principi di trasparenza e imparzialità, compromettendo la parità di trattamento tra i concorrenti. Pertanto, preso atto della irregolarità riscontrata, e considerando che l'orientamento giurisprudenziale è, peraltro, costante nel ritenere che la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori, al pari del prezzo, costituisca elemento di valutazione di carattere economico, che, in quanto tale, non deve essere conosciuto al momento della valutazione discrezionale degli elementi dell'offerta tecnica (cfr Cons. di Stato, sez. III, 16 aprile 2024 n.3464; sez. V, 20 luglio 2021 n. 5463, sez. V, 4 aprile 2017, n. 1556; sez. III, 9 gennaio 2020, n. 167), propone l'esclusione dell'Operatore economico, per mancata separazione dell'Offerta Tempo dall'Offerta Tecnica.
8	RTI LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL- CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.

	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
		gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	
9	RTI COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MdM COSTRUZIONI SRL	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.
10	RTI L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi di restauro conservativo e architettonico"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.
11	RTI IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi di restauro conservativo e architettonico"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.



	Operatore economico	Irregolarità riscontrate	Determinazioni
12	RTI AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare i sub-Criteri discrezionali C.1.1 e C.1.2 ("Realizzazione dei lavori analoghi"), si rileva che, per entrambi gli interventi riportati nell'offerta tecnica, non risultano allegati i certificati attestanti la corretta esecuzione degli stessi, con indicazione delle categorie di opere e dei relativi importi, come richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso).	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo i C.E.L. riferiti agli interventi già indicati nell'offerta tecnica, regolarmente emessi, sottoscritti ed approvati, in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e completi del visto della Soprintendenza competente.
13	RTI ATLANTE S.C.p.A. - SALVATORE RONGA S.r.l. - consorziate esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare il sub-criterio discrezionale C.1.1 si rileva che, per l'intervento riportato nell'offerta tecnica, è stato prodotto un Certificato di Regolare Esecuzione (C.R.E.) dal quale non è rilevabile il visto della Soprintendenza competente.	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo il C.E.L. corredato dal visto della Soprintendenza competente, rilasciato in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.
14	RTI IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	Dall'esame della documentazione preordinata a soddisfare il sub-criterio discrezionale C.1.1, si rileva che, per l'intervento in corso d'opera, riportato nell'offerta tecnica, il Certificato di Esecuzione Lavori (C.E.L.) presentato, risulta privo dell'attestazione di buon esito da parte della Soprintendenza competente.	La Commissione propone di attivare il soccorso procedimentale, richiedendo il C.E.L. riferito ai lavori in corso d'opera, presentato in sede di offerta, corredato dal visto della Soprintendenza competente, rilasciato in data anteriore alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

La Commissione dispone, pertanto, l'attivazione dei soccorsi procedimentali per le motivazioni sopra esposte, nei confronti degli operatori economici contrassegnati con i n. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, nonché la trasmissione all'ANAC, ai sensi dell'art.4 del Protocollo di vigilanza collaborativa, della bozza dei provvedimenti di esclusione riguardanti i concorrenti RTI Cev S.p.A./Milani S.p.A./Gianni Benvenuto S.p.A. e Consorzio Stabile De Medici, prima della loro adozione con rilevanza esterna.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 13.00, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, Ing. Giuseppe Di Gregorio, gli adempimenti di competenza per quanto sopra.

Il presente verbale è sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da sette pagine.



LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001

VERBALE 4° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 8 del mese di ottobre, alle ore 11:30 si è riunita in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs.36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- Emiliano Curi Presidente
- Cristina Pellegrino Membro componente
- Giuseppe Di Gregorio Membro componente

per la valutazione dei soccorsi procedurali attivati nei confronti degli operatori economici concorrenti di cui al verbale n. 3. della Commissione Giudicatrice

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante:

- Giusi Ianniello

La Commissione rileva che, in data 25 settembre 2025, tramite la Piattaforma – sezione Comunicazioni – sono state trasmesse agli operatori economici, giusto verbale n. 3, le richieste di soccorso procedimentale, ai sensi dell'art. 101, comma 3, del D. Lgs.36/2023 e s.m.i., fissando il termine per la trasmissione della documentazione richiesta alle ore 18:00 del 3 ottobre 2025.

La Commissione rileva quanto segue:

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
1	RTI CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - COOPERATIVA ARCHEOLOGIA Soc Coop.- Consorziate esecutrici CANTIERI S.p.A. - DICOS LAVORI SRL	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo i C.E.L. relativi ad entrambi gli interventi già indicati nell'offerta tecnica nell'ambito dei sub-criteri C.1.1 e C.1.2, regolarmente emessi in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completi del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione ritiene l'integrazione fornita dall'operatore economico idonea ai fini dell'attribuzione del punteggio, per i sub-criteri C.1.1 e C.1.2. Con riferimento all'intervento di cui al sub-criterio C.1.2, rileva, inoltre, che il periodo di esecuzione non rientra interamente nel decennio utile, previsto dal disciplinare di gara, ai fini della valutazione.

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
2	VINCENZO MODUGNO S.R.L.	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo i C.E.L. relativi ad entrambi gli interventi già indicati nell'offerta tecnica nell'ambito dei sub-criteri C.1.1 e C.1.2, regolarmente emessi in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completi del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione ritiene l'integrazione fornita dall'operatore economico idonea ai fini dell'attribuzione del punteggio, per i sub-criteri C.1.1 e C.1.2. Con riferimento all'intervento di cui al sub-criterio C.1.1, rileva, inoltre, che il periodo di esecuzione non rientra interamente nel decennio utile, previsto dal disciplinare di gara, ai fini della valutazione.
3	RTI RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. a r. l. - FERRARO SPA - consorziata esecutrice ARCA S.r.l.	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo in relazione all'intervento già indicato nell'offerta tecnica nell'ambito del sub-criterio C.1.2: i. autorizzazione della Soprintendenza all'esecuzione dei lavori; ii. istanza di vidimazione C.E.L. del 19/04/2023; iii. Certificato di Collaudo Tecnico/Amministrativo del 31/10/2023; iv. dichiarazione attestante che il C.E.L. presentato in sede di offerta risulta, allo stato, privo del visto della Soprintendenza per cause non imputabili alla propria volontà, nonostante i reiterati solleciti, e che sussistono tutti i presupposti per il rilascio del predetto visto, come comprovato dalla documentazione prodotta.	La Commissione, preso atto della documentazione pervenuta, nonché di quella già presente agli atti e tenuto conto di quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara, ritiene la documentazione presentata idonea ai fini dell'attribuzione del punteggio del sub-criterio C.1.2.
4	RTI IMPRENDO ITALIA SPA - IMPRESIT LAVORI SPA	Il concorrente non ha fornito riscontro alla richiesta di soccorso procedimentale, entro il termine assegnato, con riferimento al sub-criterio C.1.2, per il quale aveva richiesto una proroga motivata dalle lungaggini burocratiche connesse alla documentazione richiesta.	La Commissione, tenuto conto della documentazione già presente agli atti e di quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara, ritiene, comunque, la documentazione idonea ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio con riferimento al sub-criterio C.1.2, prescindendo dagli effetti della richiesta di soccorso non evasa.

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
5	RTI CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziate esecutrici OMOU S.C.A R.L - HERA RESTAURI S.R.L.	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale, riferita ai sub-Criteri C.1.1 e C.1.2, entro il termine assegnato, trasmettendo una dichiarazione con la quale: i. attesta di aver prodotto i certificati di pagamento, rappresentando che gli interventi non risultano ancora ultimati; ii. pur non disconoscendo l'elencazione documentale prevista dal disciplinare, ritiene che tali certificati possano essere considerati, comunque, dimostrativi ed equipollenti rispetto a quanto richiesto; iii. considerata l'impossibilità di produrre ulteriori documenti, conferma la documentazione già presentata in sede di offerta con riferimento ai sub-criteri C.1.1 e C.1.2.	La Commissione, preso atto della dichiarazione e reiterando quanto già rilevato in precedenza, ritiene che la documentazione già acquisita agli atti, - costituita dai certificati di pagamento e libretti delle misure prodotti, nell'ambito dei sub-criteri C.1.1 e C.1.2, privi di sottoscrizione, avendo natura meramente contabile, non possano essere ritenuti idonei ad attestare la regolare esecuzione della parte di lavori eseguiti, né consentono di desumere le categorie SOA di lavorazioni e i relativi importi, come espressamente richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso), e dalla Faq n. 2.pt.1, ai fini della corretta valutazione dei criteri. Di conseguenza, la Commissione dichiara i relativi punteggi non attribuibili.
6	RTI LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL - CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo i C.E.L. relativi ad entrambi gli interventi già indicati nell'offerta tecnica nell'ambito dei sub-criteri C.1.1 e C.1.2, regolarmente emessi in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completi del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione ritiene l'integrazione fornita dall'operatore economico idonea ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub-criteri C.1.1 e C.1.2. Con riferimento all'intervento di cui al sub-criterio C.1.2, rileva, inoltre, che il periodo di esecuzione non rientra interamente nel decennio utile, previsto dal disciplinare di gara, ai fini della valutazione.
7	RTI COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MdM COSTRUZIONI SRL	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale, riferita ai sub-Criteri C.1.1 e C.1.2, entro il termine assegnato, trasmettendo: - il C.E.L. relativo all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.1, regolarmente emesso in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completo del visto della Soprintendenza competente; - il C.R.E. relativo all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.2, dal quale non risulta il visto della Soprintendenza.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione: - con riferimento al CEL prodotto nell'ambito del sub-criterio C.1.1, rileva che il periodo di esecuzione dei lavori copre solo una minima parte del decennio utile, previsto dal disciplinare di gara, ai fini della valutazione. - con riferimento, invece, al C.R.E. presentato per il sub-criterio C.1.2, rileva che dalla documentazione prodotta non è possibile desumere le categorie SOA di lavorazioni e i relativi importi, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso). Di conseguenza, dichiara il relativo punteggio non attribuibile.

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
8	RTI L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale, riferita ai sub-Criteri C.1.1 e C.1.2, entro il termine assegnato, trasmettendo: - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.1, un contratto di accordo quadro di marzo 2022 (tra l'altro senza sottoscrizione della Stazione Appaltante) unitamente a due verbali di sospensione, successivi al termine di scadenza di presentazione delle offerte; - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.2, il C.E.L., regolarmente emesso in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completo del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione: - con riferimento alla documentazione prodotta nell'ambito del sub-criterio C.1.1, ritiene che la stessa non possa essere considerata conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara né idonea ad attestare la corretta esecuzione dei lavori, in quanto non è possibile desumere le categorie SOA di lavorazioni e i relativi importi, come espressamente richiesto dal Disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso), ai fini della corretta valutazione del sub-criterio. Di conseguenza, dichiara il relativo punteggio non attribuibile. - con riferimento alla documentazione prodotta per il sub-criterio C.1.2, ritiene l'integrazione fornita sufficiente ai fini dell'attribuzione del punteggio.
9	RTI IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo: - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.1, il certificato di regolare esecuzione (C.R.E), emesso in data 22/09/2020, non corredato del visto della Soprintendenza competente. - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.2, relativo ai lavori eseguiti presso l'Istituto Archeologico Germanico di Roma per conto del Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) – Ufficio federale per l'edilizia e l'assetto territoriale della Repubblica Federale di Germania – il verbale di collaudo del 30/05/2023, redatto ai sensi della normativa tedesca VOB (Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen), ossia il Regolamento tedesco per gli appalti e i contratti di lavori pubblici.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione: - con riferimento al C.R.E. prodotto ai fini del sub-criterio C.1.1, ritiene la documentazione non conforme a quanto espressamente previsto dal disciplinare di gara (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso), in quanto non è possibile desumere né la categoria SOA OG2 né il relativo importo indicati nella scheda descrittiva. Non risultando, pertanto, verificabili gli elementi necessari ai fini della valutazione del sub-criterio, la Commissione dichiara il relativo punteggio non attribuibile. - con riferimento al verbale di collaudo prodotto ai fini del sub-criterio C.1.2, ritiene la documentazione non conforme a quanto espressamente richiesto dal disciplinare di gara, in quanto: i. il collaudo redatto ai sensi della normativa tedesca VOB attesta la regolare esecuzione dei lavori secondo gli standard contrattuali previsti dall'ordinamento tedesco, ma non è automaticamente equipollente a un Certificato di Regolare Esecuzione (C.R.E.) o a

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
			un Certificato di Collaudo rilasciato ai sensi del D.Lgs.36/2023; <i>ii.</i> tale collaudo non assolve la funzione di collaudo tecnico-amministrativo prevista dalla normativa italiana, avendo nell'ordinamento tedesco natura e valore prevalentemente contrattuali e civilistici. <i>iii.</i> il documento non riporta gli elementi richiesti dalla disciplina nazionale, quali la categoria SOA e gli importi dei lavori eseguiti, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso; <i>iv.</i> la traduzione presentata non risulta giurata (asseverata) ai sensi della normativa vigente e, pertanto, non può essere considerata ufficialmente valida ai fini probatori, ma solo utilizzabile per la mera consultazione del contenuto. Di conseguenza, la Commissione dichiara il relativo punteggio non attribuibile.
10	RTI AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale riferita ai sub-criteri C.1.1 e C.1.2, entro il termine assegnato, trasmettendo: - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.1, i certificati di collaudo statico delle strutture; - con riferimento all'intervento indicato nell'offerta tecnica per il sub-criterio C.1.2, il C.E.L., regolarmente emesso in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, non corredato del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, la Commissione: - con riferimento al sub-criterio C.1.1, ritiene la documentazione non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto non è possibile desumere le categorie di lavorazioni e i relativi importi, come espressamente previsto dal Disciplinare (par. 20.1, pag. 71, ultimo capoverso), ai fini della corretta valutazione del criterio, né risulta individuabile la consorziata esecutrice dei lavori eseguiti. A ciò si aggiunge che i certificati di collaudo statico, di natura esclusivamente strutturale, non sono idonei ad attestare la regolare esecuzione dell'intervento nel suo complesso. Pertanto, dichiara il relativo punteggio non attribuibile. - con riferimento al C.E.L. prodotto nell'ambito del sub-criterio C.1.2, rileva che i lavori sono stati eseguiti da un soggetto consorziato diverso

	Operatore economico	Riscontro	Determinazioni
			da quello indicato in gara. Di conseguenza, dichiara il relativo punteggio non attribuibile.
11	RTI ATLANTE S.C.p.A. - SALVATORE RONGA S.r.l. - consorziate esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo il C.E.L. relativo all'intervento indicato nell'offerta tecnica nell'ambito del sub-criterio C.1.1, regolarmente emesso in data antecedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte e completo del visto della Soprintendenza competente.	Ad esito del soccorso esperito, nell'ambito del sub-criterio C.1.1, la Commissione ritiene l'integrazione fornita dall'operatore economico idonea ai fini dell'attribuzione del punteggio.
12	RTI IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	Il concorrente ha riscontrato la richiesta di soccorso procedimentale entro il termine assegnato, trasmettendo con riferimento all'intervento indicato per il sub-criterio C.1.1, una dichiarazione attestante che il C.E.L. presentato in sede di offerta risulta, allo stato, privo del visto della Soprintendenza per cause non imputabili alla propria volontà, evidenziando che, sebbene lo stesso sia stato ritualmente richiesto, il ritardo è dovuto ai tempi procedimentali con cui la Soprintendenza provvede all'evasione delle relative istanze.	La Commissione, in relazione al sub-criterio C.1.1, preso atto di quanto pervenuto e del fatto che la richiesta di integrazione documentale riguardava l'acquisizione del visto della Soprintendenza sul C.E.L. già prodotto, e tenuto conto della documentazione già presente agli atti e di quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara, ritiene la documentazione idonea ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12.30, decidendo di riaggiornarla ad altra data e di procedere a raccogliere le risultanze delle valutazioni.

Il presente verbale è sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da sei pagine.

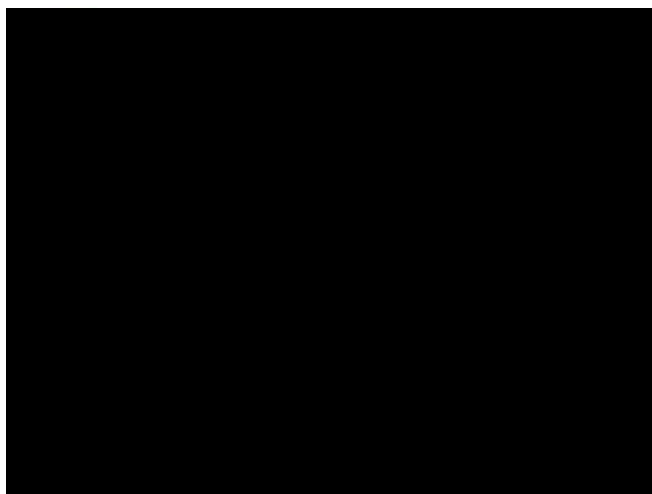
LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO



PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001.

VERBALE 5° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 16 del mese di ottobre, alle ore 10:00 si è riunita in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| - Emiliano Curi | Presidente |
| - Cristina Pellegrino | Membro componente |
| - Giuseppe Di Gregorio | Membro componente |

per l'attribuzione dei coefficienti, secondo quanto previsto al paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara e il calcolo dei punteggi tecnici totali.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante:

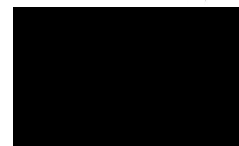
- Giusi Ianniello

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che, a seguito della comunicazione del 25 settembre 2025 trasmessa dal Responsabile del Procedimento, Ing. Giuseppe Di Gregorio, è pervenuto in data 3 ottobre 2025 il riscontro dell'ANAC, nell'ambito del Protocollo di vigilanza collaborativa, in merito ai provvedimenti di esclusione dei concorrenti RTI Cev S.p.A. / Milani S.p.A. / Gianni Benvenuto S.p.A. e Consorzio Stabile De Medici. L'Autorità ha preso atto delle valutazioni della Commissione, che, pertanto, ne dispone la trasmissione agli operatori economici interessati.

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato mediante un file Excel precedentemente configurato.



Per i 18 (diciotto) operatori economici ammessi al prosieguo della procedura, il Segretario procede all'inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), dei coefficienti attribuiti, da parte di tutti i commissari, per ciascuno dei seguenti elementi di valutazione cui è assegnato un punteggio discrezionale (identificato dalla colonna "D") della tabella di cui al paragrafo 20.1 del Disciplinare di gara:

	Elementi di valutazione	PT D MAX
A.1	Metodologie di gestione dello svolgimento dei lavori	10
A.2	Gestione efficiente del ciclo di approvvigionamento materiali	7
A.3	Metodologie di gestione dello svolgimento dei lavori in relazione alle interferenze nel PFI.	7
A.4	Metodologie di gestione dello svolgimento dei lavori in relazione alle attività oggetto di Vincolo.	9
B.1	Metodologia As-built BIM	8
B.2	Offerta di Gestione Informativa (OGI)	7
B.3	Polivalenza e versatilità della Sala Ex Biblioteca e Sala delle Armi	7
C.1.1	n.1 Intervento analogo di restauro conservativo	4
C.1.2	n.1 Intervento analogo architettonico	4

Per ciascuno sub-criterio di tipo discrezionale, la Commissione giudicatrice ha espresso un giudizio al quale corrisponde un coefficiente (voto), così come indicato nella tabella seguente:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6

BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede dunque, con il calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, al fine di individuare il coefficiente V_{ai} da moltiplicare per il punteggio massimo W_i attribuibile in relazione a ciascun sub-criterio.

Per ciascuno dei seguenti elementi di valutazione di tipo "Tabellare", identificato dalla colonna "T" della tabella di cui al paragrafo 20.1 del Disciplinare di gara, - di seguito sinteticamente riportati, rinviando per completezza al contenuto del Disciplinare stesso - si procede all'indicazione della presenza, o dell'assenza, nell'offerta, dell'elemento richiesto:

N	Elementi di valutazione	PT T MAX
C.2	Professionalità del restauratore	3
C.3	Capacità tecnica delle maestranze	
	fino a N°2 maestranze esperte per ciascun immobile	1
	N°3 maestranze esperte per ciascun immobile	2
	N°4 o più maestranze esperte per ciascun immobile	4
C.4	Certificazione UNI EN ISO 14001:2015 ovvero Registrazione EMAS	1
C.5	Certificazione norma ISO 45001:2018	1
C.6	Certificazione SA8000:2014	1
C.7	Certificazione UNI/PdR 125:2022	2

Ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, la valutazione avviene in modalità "on/off" ovvero assegnando il coefficiente "1" in caso di possesso e presenza dell'elemento richiesto e

il coefficiente "0" in caso di mancato possesso. Con l'avvertenza che, in caso di discordanza tra quanto indicato nel file 'Busta Tecnica' e quanto, invece, risultante dalle evidenze documentali allegate, e oggetto di esame, prevalgono le informazioni riportate in queste ultime..

Concluse tutte le attività sopra indicate, il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate nel Disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici complessivi ottenuti da ciascun operatore economico concorrente, applicando la seguente formula:

$$PT_i = \sum_n [Pt_n * Cn_i]$$

dove

- PT_i = punteggio tecnico assegnato all'operatore economico concorrente *i-esimo*;
- n = numero totale dei criteri di valutazione di tipo "qualitativo" e "tabellare";
- Pt_n = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione *n-esimo*;
- Cn_i = coefficiente della prestazione dell'offerta dell'operatore economico concorrente *i-esimo* rispetto al criterio di valutazione *n-esimo* variabile tra zero e uno;
- $\sum_n$ = sommatoria

Si riscontra, pertanto, quanto segue:

		Operatore economico	Punteggio tecnico complessivo (max 75 punti)	Graduatoria Tecnica
1	RTI	CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - Cooperativa Archeologia Soc Coop.- Consorziata esecutrici CANTIERI S.p.A. - DICOS LAVORI SRL	46,832	6
2	RTI	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A. - EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.R.L. - MANNELLI COSTRUZIONI S.R.L.	53,908	2
3		VINCENZO MODUGNO SRL	36,903	14
4	RTI	FRATELLI NAVARRA SRL - PICALARGA SRL	49,668	5
5	RTI	RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. A R. L. - FERRARO SPA - Consorziata esecutrice ARCA S.R.L.	43,701	8
6	RTI	IMPRENDI ITALIA SPA - IMPRESIT LAVORI SPA	50,905	4
7	RTI	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziata esecutrici OMOU S.C.A R.L - HERA RESTAURI S.R.L.	39,633	12
8	RTI	LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL- CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	27,636	18
9	RTI	COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MDM COSTRUZIONI SRL	35,003	17
10		CONSORZIO Stabile SEI - Consorziata esecutrice SEA SRL	55,834	1

11	RTI	L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	36,428	15
12	RTI	MARFAC s.r.l. - CRIMAC COSTRUZIONI SRL - AIR FIRE SPA	45,066	7
13	RTI	IMPERIAL SRL - DIELE IMPIANTI S.R.L. - PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	42,006	10
14	RTI	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	51,229	3
15	RTI	RTI CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL - FOX S.R.L. - Consorziata esecutrici SIAR SRL - ARES SRL	43,685	9
16	RTI	RTI AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - Consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	37,490	13
17	RTI	RTI ATLANTE S.C.p.A.- SALVATORE RONGA S.r.l - Consorziata esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	40,901	11
18	RTI	RTI IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	36,426	16

Gli esiti della valutazione sono registrati dalla Piattaforma; i punteggi tecnici saranno resi visibili attraverso la Piattaforma durante la seconda seduta pubblica “virtuale” convocata per il giorno 20 ottobre 2025 ore 11.30, durante la quale si procederà anche all’apertura delle offerte economiche e temporali.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11.00, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, Ing. Di Gregorio, gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da cinque pagine e un allegato.

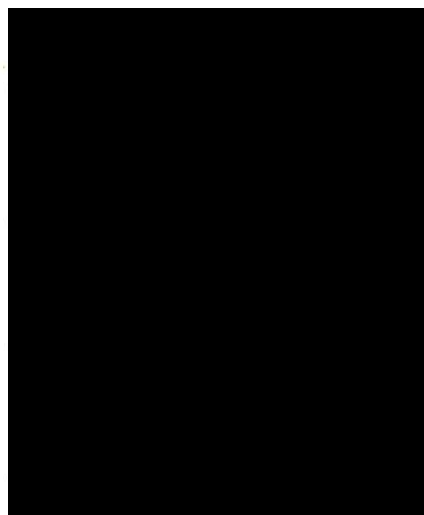
LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO



PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RESTAURO CONSERVATIVO ED ARCHITETTONICO DELLA CASA DELLE ARMI E DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELLE EX FORESTERIE SUD, ANCHE DENOMINATI AMBITO "PORTALE SUD" DI INGRESSO AL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA, TUTELATI AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004, E RIENTRANTI NEL PIANO STRATEGICO PER IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL PARCO DEL FORO ITALICO. R.A. 044/25/PA - CIG: B6B6D6E776 - CUP: J84J22000930001

VERBALE 6° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore 11.30 si è riunita, in seduta pubblica "virtuale", attraverso la Piattaforma telematica, mediante l'ausilio dell'applicazione Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs.36/2023, con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 22 luglio 2025, come di seguito costituita:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| - Emiliano Curi | Presidente |
| - Cristina Pellegrino | Membro componente |
| - Giuseppe Di Gregorio | Membro componente |

per la comunicazione dei punteggi tecnici agli operatori economici concorrenti, l'apertura e valutazione delle offerte economiche e temporali, il calcolo dei conseguenti punteggi e, infine, la determinazione dei punteggi totali.

Svolge il ruolo di segretario:

- Giusi Ianniello

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta e dà avvio alle operazioni di gara.

Si procede inizialmente a rendere visibili, all'interno della Piattaforma, ai concorrenti i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche, come da verbale n. 5 della Commissione giudicatrice, concludendo, infine, la fase di "Valutazione tecnica".

I seguenti operatori economici non sono stati ammessi all'apertura delle offerte economiche:

- RTI CEV S.p.A./MILANI S.p.A./GIANNI BENVENUTO S.p.A.
- CONSORZIO STABILE DE MEDICI.

Si dà atto che la Piattaforma registra i punteggi arrotondati alla seconda cifra decimale, anziché alla terza, come previsto dal Disciplinare di gara, determinando un lieve scostamento rispetto ai valori correttamente ottenuti mediante l'applicazione delle formule di gara nel file

Excel utilizzato dalla Commissione, i cui risultati, calcolati secondo quanto previsto dal Disciplinare, sono riportati nel presente verbale.

Dunque, i lavori della Commissione procedono con l'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche e poi temporali presentate dai concorrenti ammessi, verificando la presenza della firma digitale.

Si prende atto dei seguenti ribassi percentuali e dei giorni di esecuzione offerti, che vengono registrati nell'apposito file elettronico:

		Operatore economico	Offerta economica Ribasso %	Offerta Tempo N. giorni offerti non < a 441
1	RTI	CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - Cooperativa Archeologia Soc. Coop. - Consorziata esecutrici CANTIERI S.p.A. - DICOS LAVORI	15,130	441,00
2	RTI	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A. - EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.R.L. - MANNELLI COSTRUZIONI S.R.L.	15,270	441,00
3		VINCENZO MODUGNO SRL	24,220	441,00
4	RTI	FRATELLI NAVARRA SRL - PICALARGA SRL	12,880	441,00
5	RTI	RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. A R. L. - FERRARO SPA - Consorziata esecutrice ARCA S.R.L.	13,303	441,00
6	RTI	IMPRENDI ITALIA SPA - IMPRESIT LAVORI SPA	28,170	441,00
7	RTI	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziata esecutrici	17,717	441,00
8	RTI	LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL - CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	14,000	441,00
9	RTI	COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MdM COSTRUZIONI SRL	22,500	441,00
10		CONSORZIO Stabile SEI - Consorziata esecutrice SEA SRL	17,230	441,00
11	RTI	L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	14,548	441,00
12	RTI	MARFAC s.r.l. - CRIMAC COSTRUZIONI SRL - AIR FIRE SPA	7,000	441,00
13	RTI	IMPERIAL SRL - DIELLE IMPIANTI S.R.L. - PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	23,320	441,00
14	RTI	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	17,130	441,00
15	RTI	CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL - FOX S.R.L. - consorziate esecutrici SIAR SRL - ARES SRL	23,000	441,00
16	RTI	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - Consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	17,710	441,00
17	RTI	ATLANTE S.C.p.A. - SALVATORE RONGA S.r.l. - Consorziata esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	14,210	441,00
18	RTI	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	21,390	441,00

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Successivamente, mediante il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente, in conformità a quanto previsto al paragrafo 20.3 del disciplinare di gara, al calcolo:

- 1) del coefficiente V_{ai} di natura quantitativa, ai fini della determinazione del punteggio economico, sulla base della seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

Il coefficiente V_{ai} così ottenuto, viene, quindi, moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

- 2) del coefficiente, ai fini della determinazione del punteggio temporale, sulla base della seguente formula:

$$V_{RT} = \begin{cases} \frac{T_{max} - T_{off}}{T_{max} - T_{min}} & \text{per } T_{min} \leq T_{off} \leq T_{max} \\ 0 & \text{per } T_{off} < T_{min} \end{cases}$$

dove:

T_{max} = tempo di realizzazione dei lavori posto a base di gara riferito all'immobile denominato "Casa delle Armi" pari a 491 giorni naturali e consecutivi;

T_{min} = tempo minimo di realizzazione dei lavori pari a 441 giorni naturali e consecutivi;

T_{off} = tempo di realizzazione dei lavori offerto dal Concorrente (espresso in giorni).

Tale tempo non può essere superiore a T_{max} ed inferiore a T_{min}

Il coefficiente così ottenuto, viene, quindi, moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

riscontrando, pertanto, quanto segue:

		Operatore economico	Punteggio offerta economica (max fino a 20 punti)	Punteggio offerta tempo (max fino a 5 punti)
1	RTI	CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - Cooperativa Archeologia Soc. Coop. - Consorziata esecutrici CANTIERI S.p.A. - DICOS LAVORI SRL	10,742	5,00
2	RTI	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A. - EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.R.L. - MANNELLI COSTRUZIONI S.R.L.	10,841	5,00
3		VINCENZO MODUGNO SRL	17,196	5,00
4	RTI	FRATELLI NAVARRA SRL - PICALARGA SRL	9,144	5,00
5	RTI	RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. A R. L. - FERRARO SPA - consorziata esecutrice ARCA S.R.L.	9,445	5,00
6	RTI	IMPRENDI ITALIA SPA - IMPRESIT LAVORI SPA	20,000	5,00
7	RTI	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziata esecutrici OMOU S.C.A R.L. - HERA RESTAURI S.R.L.	12,579	5,00
8	RTI	LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL - CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	9,940	5,00
9	RTI	COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MdM COSTRUZIONI SRL	15,974	5,00
10		CONSORZIO Stabile SEI - Consorziata esecutrice SEA SRL	12,233	5,00
11	RTI	L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	10,329	5,00
12	RTI	MARFAC s.r.l. - CRIMAC COSTRUZIONI SRL - AIR FIRE SPA	4,970	5,00
13	RTI	IMPERIAL SRL - DIELE IMPIANTI S.R.L. - PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	16,557	5,00
14	RTI	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	12,162	5,00
15	RTI	CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL - FOX S.R.L. - Consorziata esecutrici SIAR SRL - ARES SRL	16,329	5,00
16	RTI	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - Consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	12,574	5,00
17	RTI	ATLANTE S.C.p.A. - SALVATORE RONGA S.r.l. - Consorziata esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	10,089	5,00
18	RTI	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	15,186	5,00

Quindi, sul file Excel, si procede al calcolo del punteggio Totale, ottenuto sommando il punteggio conseguito per "Offerta Tecnica" (P_T), per l'"Offerta Economica" (P_E) e per l'"Offerta tempo" (P_{TEMP}), riscontrando la seguente graduatoria provvisoria:

	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE	OFFERTA ANOMALA	CLASSIFICA
RTI	CONSORZIO INNOVA Soc. Coop - Cooperativa Archeologia Soc Coop.- Consorziata esecutrici CANTIERI S.p.A - DICOS LAVORI SRL	46,832	10,742	5,00	62,574		8
RTI	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A. - EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.R.L. - MANNELLI COSTRUZIONI S.R.L.	53,908	10,841	5,00	69,749		3
	VINCENZO MODUGNO SRL	36,903	17,196	5,00	59,099		9
RTI	FRATELLI NAVARRA SRL - PICALARGA SRL	49,668	9,144	5,00	63,812		6
RTI	RESEARCH Consorzio Stabile Soc. Cons. A R. L. - FERRARO SPA - Consorziata esecutrice ARCA S.R.L.	43,701	9,445	5,00	58,146		10
RTI	IMPRENDI ITALIA SPA IMPRESIT LAVORI SPA	50,905	20,000	5,00	75,905		1
RTI	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L. - CONSORZIO STABILE ENERGOS - Consorziata esecutrici OMOU S.C.A R.L. - HERA RESTAURI S.R.L.	39,633	12,579	5,00	57,212		11
RTI	LA TORRE COSTRUZIONI SRL - GEAP SRL- CAPITOLIUM CONSERVAZIONE RESTAURO DI ROBERTO BORDIN SNC	27,636	9,940	5,00	42,576		18
RTI	COSTRUZIONI GENERALI GILARDI S.p.A. - IMPRESA CARLO POGGI SRL - S.I.C.I.E.T SRL - MdM COSTRUZIONI SRL	35,003	15,974	5,00	55,977		14
	CONSORZIO Stabile SEI - Consorziata esecutrice SEA SRL	55,834	12,233	5,00	73,067		2
RTI	L.P.G. COSTRUZIONI S.r.l. - LOMBARDI SRL - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	36,428	10,329	5,00	51,757		17

RTI	MARFAC s.r.l. - CRIMAC COSTRUZIONI SRL - AIR FIRE SPA	45,066	4,970	5,00	55,036		16
RTI	IMPERIAL SRL - DIELLE IMPIANTI S.R.L - PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	42,006	16,557	5,00	63,563		7
RTI	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI SRL - TECHNO RESTAURI SRL	51,229	12,162	5,00	68,391		4
RTI	CONSORZIO STABILE VITRUVIO SCARL - FOX S.R.L - Consorziata esecutrici SIAR SRL - ARES SRL	43,685	16,329	5,00	65,014		5
RTI	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. - COLUZZI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL - VF COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. - Consorziata esecutrice COEDIL COSTRUZIONI GENERALI SPA	37,490	12,574	5,00	55,064		15
RTI	ATLANTE S.C.p.A. - SALVATORE RONGA S.r.l - Consorziata esecutrici ELY SISTEMI PROJECT SRL - C.R.C. S.r.l. - COEN SRL	40,901	10,089	5,00	55,990		13
RTI	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE ING. ULRICO SRL - IAB SPA	36,426	15,186	5,00	56,612		12

La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta presentata dal RTI IMPRENDO ITALIA S.p.A - IMPRESIT LAVORI S.p.A., 1° nella graduatoria provvisoria, non è risultata anomala, in applicazione a quanto prescritto al paragrafo 25 del disciplinare, il quale prevede che *“sono considerate anormalmente basse le offerte che, presentano sia i punti relativi al prezzo (offerta economica di ribasso), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica e offerta tempo), entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti”*.

Resta ferma la facoltà del Responsabile del procedimento per la fase di affidamento di sottoporre l'offerta medesima a verifica di congruità ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs.36/2023, in quanto presuntivamente anomala.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dispone l'invio, attraverso la Piattaforma, della comunicazione contenente i punteggi totali assegnati e dichiara conclusa la seduta alle ore 12:40, demandando al Seggio di gara gli adempimenti di competenza (*“Apertura e valutazione dei documenti amministrativi dell'operatore economico primo in graduatoria”*).



Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da 7 pagine

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Emiliano CURI

Cristina PELLEGRINO

Giuseppe DI GREGORIO

Giusi IANNIELLO

